



**COMUNI DI**

**Avviso Pubblico per l'individuazione di Enti del Terzo Settore per la co-progettazione mirata alla realizzazione di Interventi di sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini, ai sensi della L. 241/1990, dell'art. 55 del D. Lgs. 117/2017 (Codice del Terzo Settore) e ss.mm. e ii. e della L. 328/2000.**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 25/09/2023, alle ore 9:55 presso la sede del Consorzio Valle del Tevere, c/o il Comune di Formello, in Piazza S. Lorenzo, 8

**PREMESSO**

- che con D.D. n. 496 del 16.08.2023 del Responsabile del procedimento di co-progettazione Dott. Federico Conte, Direttore del Consorzio Intercomunale dei Servizi ed Interventi Sociali Valle del Tevere, è stato approvato l'Avviso Pubblico per l'individuazione di Enti del Terzo Settore per la co-progettazione mirata alla realizzazione di Interventi di sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini, ai sensi della L. 241/1990, dell'art. 55 del D. Lgs. 117/2017 (Codice del Terzo Settore) e ss.mm.e ii. e della L. 328/2000 – Progetto finanziato dal PNRR M5C2 – Linea di investimento 1.1.1;

- che nel termine perentorio previsto nell'Avviso (**“entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 15.09.2023”**) sono state presentate **n. 2 (due) richieste** di partecipazione alla procedura trasmesse dai seguenti ETS:

**1.** prot. 2251 del 13.09.2023 – **Le Nuove Chimere Coop. Sociale**, con sede legale a Roma, Via Ortigara, 3 e sede amministrativa a Poggio Mirteto, Via G. Matteotti, 5 – P.I./C.F. 12175501001;

**2.** prot. n. 2260 del 14.09.2023 costituenda ATS tra:

- **Alicenova Cooperativa Sociale** con sede legale a Tarquinia (VT) Strada Vicinale di Scorticagatti, 73/75 – P.I. 00827070566 (**CAPOFILA ATS**);

- **Il Pungiglione Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale**, con sede a Monterotondo, via San Martino 21 – P.I. e C.F. 04071331005;

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Si è riunita la Commissione aggiudicatrice, nominata con Determinazione n. 549 del 19.09.2023 e presieduta dal Direttore del Consorzio, Dott. Federico Conte e composta dai seguenti componenti:

- Avv. Simone Abrate;
- Dott. Sandro Bastianelli con funzioni anche di segretario verbalizzante.

Assistono alla seduta la Sig.ra Giulia Bischetti, nata a *omissis il omissis*, per la Coop Le Nuove Chimere, e la Sig.ra Alessandra Marchetti, nata a *omissis il omissis*, per la Coop. Sociale Alicenova giuste deleghe allegate al presente verbale.



**COMUNI DI**

Il Presidente dato atto che tutti i componenti hanno reso le dichiarazioni di incompatibilità previsti dalla normativa vigente, procede alla verifica dell'integrità e della tempestività della ricezione dei plichi pervenuti, nonché all'apertura dei plichi medesimi, alla verifica della presenza e dell'integrità delle buste "A", "B" e "C", secondo l'ordine di arrivo.

La Commissione, dopo aver verificato l'integrità dell'Allegato A di entrambi gli **ETS**, procede all'apertura degli stessi, secondo l'ordine cronologico di arrivo.

La Commissione prende atto della completezza e conformità all'Avviso della documentazione presentata da entrambi gli ETS e li ammette alle successive fasi di valutazione, dichiarando alle ore 10.11 chiusa la seduta pubblica.

\*\*\*\*\*

Alle ore 10.17 la Commissione prosegue l'esame della documentazione prevenuta in seduta riservata. Prima di procedere all'apertura ed esame della **Busta B** viene concordato, tra i Commissari, di comune accordo, di stabilire un ulteriore sub-criterio di valutazione, all'interno dello schema di rilevazione punti del progetto tecnico, per quanto concerne il Criterio di Valutazione "**Professionalità delle Risorse Umane e dei volontari messa a disposizione del Progetto**".

Il criterio di cui sopra infatti prevede un punteggio massimo attribuibile di 30, per la valutazione dei seguenti indicatori:

- Specifiche esperienze, aderenti al progetto, del Personale e degli eventuali volontari messi a disposizione dell'intervento, attraverso i C.V. allegati alla domanda: max 15 punti
- Adeguatezza quantitativa (numero degli operatori): max 15 punti

La Commissione, al fine di attribuire un punteggio equo, idoneo nonché proporzionale rispetto agli indicatori di cui sopra, stabilisce di attribuire un punteggio che tenga conto degli anni di esperienza degli operatori e del numero complessivo degli operatori impiegati rapportandoli successivamente, mediante coefficienti, al valore di riferimento, come meglio sotto riportato:



**COMUNI DI**

Criterio anni esperienza			
Anni	mesi/anno	Tot. mesi	Coefficiente
27,0	12	324	1
24,3	12	292	0,9
19,4	12	233	0,8
13,6	12	163	0,7
8,2	12	98	0,6
4,1	12	49	0,5
1,6	12	20	0,4
0,5	12	6	0,3
0,1	12	1	0,2
0,0	12	0	0,1
N.V.	-	-	0

Criterio n. operatori	
N. operatori	Coefficiente
15	1
14	0,9
13	0,8
12	0,7
11	0,6
10	0,5
9	0,4
8	0,3
7	0,2
6	0,1
Fino a 5	0

Per quanto concerne il Criterio di Valutazione **“Proposta progettuale”** la Commissione stabilisce i seguenti sotto criteri per l’attribuzione del punteggio complessivo di 20 punti: sarà attribuito un coefficiente di valutazione per ciascuno dei n. 5 “obiettivi specifici” indicati all’art. 2 dell’Avviso.

Per quanto concerne il Criterio di Valutazione **“Metodi di Monitoraggio e Valutazione”** la Commissione stabilisce i seguenti sotto criteri per l’attribuzione del punteggio complessivo di 20 punti: sarà attribuito un coefficiente di valutazione per ciascuno dei n. 2 “indicatori” riportati nell’Avviso.

Per quanto concerne il Criterio di Valutazione **“Piano economico finanziario rispetto agli interventi proposti”** la Commissione stabilisce i seguenti sotto criteri per l’attribuzione del punteggio complessivo di 10 punti: sarà attribuito un coefficiente di valutazione per ciascuno dei n. 2 “indicatori” riportati nell’Avviso.

\*\*\*\*\*



**COMUNI DI**

La Commissione procede all'apertura e verifica della regolarità e completezza formale delle Buste B presentate da ciascun ETS. Dopo il relativo esame risulta che il contenuto di entrambe le buste è conforme a quanto prescritto dall'Avviso.

Si procede alla valutazione e attribuzione del punteggio del Progetto Tecnico di entrambi gli ETS.

Viene esaminato il criterio relativo alla "**Professionalità delle Risorse Umane e dei volontari messi a disposizione del progetto**". Alla conclusione della valutazione della documentazione di entrambi gli ETS, la Commissione redige il seguente schema, attribuendo con giudizio unanime tra tutti i componenti i seguenti coefficienti e punteggi:

Criterio anni esperienza			
Anni	mesi/anno	Tot. mesi	Coefficiente
27,0	12	324	1
24,3	12	292	0,9
19,4	12	233	0,8
13,6	12	163	0,7
8,2	12	98	0,6
4,1	12	49	0,5
1,6	12	20	0,4
0,5	12	6	0,3
0,1	12	1	0,2
0,0	12	0	0,1
N.V.	-	-	0
	Media Mesi Esperienza	Coefficiente	
<b>Le Nuove Chimere</b>	71	<b>0,5</b>	
<b>Alicenova (Pungiglione)</b>	100	<b>0,6</b>	

Criterio n. operatori	
N. operatori	Coefficiente
15,0	1
14,0	0,9
13,0	0,8
12,0	0,7
11,0	0,6
10,0	0,5
9,0	0,4
8,0	0,3
7,0	0,2
6,0	0,1
fino a 5	0
N. operatori	Coefficiente
16	<b>1</b>
15	<b>1</b>

Denominazione Cooperative	Media valutazione	Punteggio
Le Nuove Chimere	0,75	<b>22,5</b>
Alicenova (Pungiglione)	0,8	<b>24</b>



**COMUNI DI**

Viene esaminato il criterio relativo alla “*Esperienza pregressa di ciascun ETS nell’implementazione del programma P.I.P.P.I.*”. Alla conclusione della valutazione della documentazione di entrambi gli ETS, la Commissione redige il seguente schema, attribuendo con giudizio unanime tra tutti i componenti i seguenti coefficienti e punteggi:

<b>Esperienza pregressa di ciascun ETS nell’implementazione del programma P.I.P.P.I.</b>		
	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
Le Nuove Chimere	0,2	2
Alicenova (Pungiglione)	0,2	2

Viene esaminato il criterio relativo alla “*Proposta progettuale*”. Alla conclusione della valutazione della documentazione di entrambi gli ETS, la Commissione redige il seguente schema, attribuendo con giudizio unanime tra tutti i componenti i seguenti coefficienti e punteggi:

<b>Proposta progettuale</b>							
<b>Denominazione Cooperative</b>	<b>obj 1</b>	<b>obj 2</b>	<b>obj 3</b>	<b>obj 4</b>	<b>obj 5</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
Le Nuove Chimere	0,3	0,6	0,6	0,6	0,4	0,5	10
Alicenova (Pungiglione)	1	0,8	0,9	0,9	0	0,72	14

Viene esaminato il criterio relativo alla “*Metodi di Monitoraggio e Valutazione*”. Alla conclusione della valutazione della documentazione di entrambi gli ETS, la Commissione redige il seguente schema, attribuendo con giudizio unanime tra tutti i componenti i seguenti coefficienti e punteggi:

<b>Metodi di Monitoraggio e Valutazione</b>				
<b>Denominazione Cooperative</b>	<b>Monitoraggio</b>	<b>Valutazione</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
Le Nuove Chimere	0,8	0,4	0,6	12
Alicenova (Pungiglione)	0,4	0,7	0,55	11

Viene esaminato il criterio relativo alla “*Piano economico finanziario rispetto agli interventi proposti*”. Alla conclusione della valutazione della documentazione di entrambi gli ETS, la Commissione redige il seguente schema, attribuendo con giudizio unanime tra tutti i componenti i seguenti coefficienti e punteggi:

<b>Piano economico finanziario rispetto agli interventi proposti</b>		
<b>Denominazione Cooperative</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
Le Nuove Chimere	0,6	6
Alicenova (Pungiglione)	0,8	8



**COMUNI DI**

La Commissione, alle ore 13.36, terminata la fase di valutazione del progetto tecnico (Busta B), procede all'apertura delle Buste C e all'assegnazione del relativo punteggio, come di seguito indicato:

<b>Proposta di compartecipazione economica</b>	
<b>Denominazione Cooperative</b>	<b>Punteggio</b>
Le Nuove Chimere	8,0
Alicenova (Pungiglione)	10,0

A conclusione dei lavori, il Presidente di Commissione, prende atto che entrambi gli ETS hanno raggiunto il punteggio minimo di 60/100 previsto dall'Avviso e delle risultanze della procedura, come dalla seguente graduatoria dei punteggi complessivi assegnati:

<b>ETS</b>	<b>PUNTEGGIO PARZIALE – BUSTA B</b>	<b>PUNTEGGIO COMPARTECIPAZIONE – BUSTA C</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
<b>Le Nuove Chimere</b>	52,5	8,0	<b>60,5</b>
<b>Alicenova/Pungiglione</b>	59,4	10,0	<b>69,4</b>

Per l'effetto, risulta collocata prima in graduatoria della procedura per l'individuazione di Enti del Terzo Settore per la co-progettazione mirata alla realizzazione di Interventi di sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini, ai sensi della L. 241/1990, dell'art. 55 del D. Lgs. 117/2017 (codice del terzo settore) e ss.mm.e ii. della L. 328/2000 la costituenda **ATS** tra:

**Alicenova Cooperativa Sociale con sede legale a Tarquinia (VT) strada vic. Di Scorticagatti, 73/75, P.I. 00827070566 e il Pungiglione Società Cooperativa Impresa Sociale, con sede legale a Monterotondo, via San Martino 21 – P.I. e C.F. 04071331005, con un punteggio complessivo pari a 69,4.**

Tale ATS, pertanto, è individuata quale soggetto con cui avviare la successiva fase di co-progettazione.

Alle **ore 14.03** conclusi i lavori, il Presidente dichiara chiusa la seduta e da ordine al segretario di provvedere alla trasmissione dei documenti e del presente Verbale al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti, inclusi la pubblicazione sul sito istituzionale del Consorzio Valle del Tevere, che ne costituisce condizione legale di efficacia, la custodia dei plichi e la documentazione



CONSORZIO  
INTERCOMUNALE  
DEI SERVIZI E  
INTERVENTI SOCIALI  
**VALLE** del  
**TEVERE**

**COMUNI DI**

Campagnano di Roma	Formello	Riano
Capena	Magliano Romano	Rignano Flaminio
Castelnuovo di Porto	Mazzano Romano	Sacrofano
Civitella San Paolo	Morlupo	Sant'Oreste
Fiano Romano	Nazzano	Torrita Tiberina
Filacciano	Ponzano Romano	

in luogo sicuro, chiuso a chiave, all'interno dell'Ufficio di Piano, nonché la trasmissione del verbale e della graduatoria al Direttore del Consorzio per l'avvio della "Fase 2" di co-progettazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Formello, 25.09.2023

La Commissione

f.to **Dott. Federico Conte – Presidente**

f.to **Avv. Simone Abrate**

f.to **Dott. Sandro Bastianelli**